

# Практические рекомендации и инструкции в защиту права на свободу мирных собраний для юристов



Доклад Специального докладчика ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации  
Клемана Ньялетсossi Вуля



UNITED NATIONS  
HUMAN RIGHTS  
SPECIAL PROCEDURES

SPECIAL RAPPORTEURS, INDEPENDENT EXPERTS & WORKING GROUPS



# Содержание

- 4 О Специальном докладчике
- 5 Введение
- 7 Основные принципы
- 10 Практические рекомендации
  - 10 а. Перед мероприятием  
координация и подготовка
  - 19 б. Во время мероприятия  
наблюдение и защита протестующих
  - 24 с. После мероприятия  
представление интересов протестующих

# Резюме

В дополнение к своему докладу [«Доступ к правосудию как неотъемлемый элемент защиты прав на свободу мирных собраний и ассоциации»](#) (A/HRC/47/24), представленного Совету по правам человека на его сорок седьмой сессии, Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации представляет Совету по правам человека перечень практических инструкций и рекомендаций для адвокатов и практикующих юристов в защиту права на свободу мирных собраний, который не является исчерпывающим.



## Клеман Ньялетсосси Вуль

### Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации

---

Клеман Ньялетсосси Вуль был назначен Специальным докладчиком ООН по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации и приступил к исполнению своих обязанностей в апреле 2018 года.

Г-н Вуль – юрист и правозащитник с более чем 30-ти летним опытом защиты прав человека в Африке и по всему миру. С 2011 по 2020 год он был экспертом Рабочей группы по добывающей промышленности, окружающей среде и нарушениям прав человека Африканской комиссии по правам человека и народов. Он также является научным сотрудником Женевской академии международного гуманитарного права и прав человека.

До назначения на должность Специального докладчика он был директором по информационно-просветительской деятельности Международной службы по правам человека (ISHR), где он также руководил программой поддержки правозащитников из государств, переживающих переходный период. С 2000 по 2006 год он занимал должность Генерального секретаря отделения Международной Амнистии (AmnestyInternational) в Того. Он также является основателем Западноафриканской сети правозащитников.

На протяжении многих лет он консультировал ряд международных, региональных и национальных организаций по вопросам прав человека. В частности, он имеет большой опыт взаимодействия с ООН и Африканской комиссией по правам человека и народов по усилению их работы по защите правозащитников и основных свобод.

Г-н Вуль окончил Университет Бенина в Того по специальности «Юриспруденция». Он окончил магистратуру в Нантском университете во Франции по направлению «Основные права» и получил степень магистра по международному праву вооружённых конфликтов в Высшем институте международных исследований и исследований проблем развития при Университете Женевы в Швейцарии.

# Введение

*«Доступ к правосудию, права на свободу мирных собраний и ассоциации, а также укрепление гражданского пространства неразрывно связаны между собой. Все они представляют собой сочетание прав человека и стимулирующих прав. Они позволяют людям коллективно выразить свои мнения и участвовать в общественном строительстве, а также играют важную роль в продвижении прав человека, верховенства права, демократии, мира и устойчивого развития»*,<sup>1</sup> утверждает Специальный докладчик ООН в своём докладе «Доступ к правосудию как неотъемлемый элемент защиты прав на свободу мирных собраний и ассоциации» (A/HRC/47/24).

Препятствование доступу к правосудию в контексте мирных собраний оказывает охлаждающее воздействие на всех желающих воспользоваться своим правом собираться и объединяться, а также приводит к сужению пространства для гражданского общества. В государствах с несовершенным правопорядком вместо того, чтобы искать правосудия из-за нарушения права на собрания, люди будут воздерживаться от участия в мирных протестах, зная, что юристы не в состоянии добиться правосудия в опасной и несовершенной среде.

Специальный докладчик отмечает эти и другие негативные последствия, влияющие на эффективное осуществление прав на мирные собрания и ассоциации и вызванные ограничением доступа к правосудию. Более того, он стал свидетелем того, что в контексте мирных собраний и ассоциации существуют особые проблемы, которые негативно влияют на доступ к правосудию.

Он также отметил важнейшую роль, которую играют адвокаты и практикующие юристы в содействии обеспечению полного соблюдения прав на мирные собрания и ассоциации, поддерживая способность организаций и отдельных лиц соблюдать любые процедуры, требуемые законом для осуществления прав на свободу мирных собраний и ассоциаций; работая над защитой отдельных лиц и групп от нарушений и злоупотреблений в контексте мирных собраний; противодействуя безнаказанности; добиваясь средств правовой защиты для тех, чьи права были нарушены в контексте мирных собраний; содействуя структурным изменениям, направленным на реформирование систем, которые могут привести к нарушениям прав на свободу собраний и ассоциации.

Учитывая это, Специальный докладчик разработал рекомендации, чтобы помочь юристам в их важнейшей работе

по продвижению и защите прав на свободу мирных собраний и ассоциации.

Поскольку законодательная защита имеет ключевое значение для обеспечения доступа к правосудию, в рекомендациях также изложены условия, необходимые для эффективной реализации доступа к правосудию в контексте мирных собраний, далее именуемые «основными принципами». Принципы фокусируются на предпосылках, необходимых для преодоления конкретных проблем, связанных с доступом к правосудию в контексте мирных собраний.

Данные рекомендации основаны на коллективном опыте практикующих юристов из разных стран по всему миру, многие из которых были вынуждены работать в условиях ограничений, нарушений прав и иногда в опасной среде. Данные были собраны в значительной степени в ходе углубленных интервью и в ходе неформального профессионального обмена мнениями с вышеупомянутыми практикующими юристами. Рекомендации, которые ни в коем случае не являются универсальной моделью – учитывая то, что каждая национальная ситуация отличается, – стали возможны благодаря вкладу и постоянным консультациям с многочисленными партнёрами по мандату. Специальный докладчик благодарен этим партнёрам и юристам по всему миру за их щедрый вклад.

**«Доступ к правосудию признан одним из основных принципов верховенства права, и в случае его отсутствия люди не могут добиваться учета своего мнения, осуществлять свои права, оспаривать дискриминацию или привлекать к ответственности лиц, принимающих решения».**

——— Специальный докладчик Клеманн. Вуль – A/HRC/47/24, п. 16



# Основные принципы

Основные принципы очерчивают условия, необходимые для эффективной реализации доступа к правосудию в контексте мирных собраний и ассоциации.



**Законодательство, касающееся свободы мирных собраний, должно быть разработано таким образом, чтобы для полного осуществления прав не требовался доступ к услугам юристов; в тех случаях, когда процедуры являются более сложными, государства должны обеспечить доступность юридической помощи для всех, кто стремится осуществить свои права посредством таких процедур.**

Специальный докладчик ранее подчёркивал важность принятия процедур, которые не являются неоправданно сложными и бюрократическими, которые не препятствуют и не сдерживают отдельных лиц от полного осуществления их прав на свободу ассоциации и мирных собраний, а также не создают дополнительные возможности для того, чтобы эти права на практике подвергались дискреционному, политическому вмешательству.



**Способность адвокатов и практикующих юристов наблюдать, записывать, документировать и/или сообщать о собраниях и мерах, принятых в отношении собраний, должна быть защищена.**

Независимое наблюдение за собраниями, в том числе со стороны наблюдателей, юристов, журналистов, правозащитников и других лиц, представляет собой ключевой механизм, необходимый для обеспечения полного осуществления права на свободу мирных собраний на практике. В этой связи, государства должны обеспечить, чтобы такие стороны, включая, в частности, юристов, могли наблюдать, записывать,

*«Юридическая помощь необходима для получения доступа к правосудию в контексте прав на свободу мирных собраний и ассоциации. Однако не следует требовать, чтобы для осуществления этих прав отдельные лица и группы прибегали к услугам допущенного к практике юриста. Такое требование может нарушить суть права, препятствовать участию в собраниях или ассоциациях и иметь сдерживающий эффект».*

——— Специальный докладчик Клеман Н. Вуль  
– А/НRC/47/24, п. 42

документировать и сообщать о собраниях и ответных мерах, как путём воздержания от ограничения возможностей таких лиц наблюдать за собраниями, так и путём защиты таких лиц от нападений третьих сторон.



**Юридическая помощь должна предоставляться всем лицам, задержанным и/или привлечённым к уголовной ответственности в контексте собраний.**

Государство обязано обеспечить, без дискриминации, чтобы всем лицам, задержанным, привлечённым к уголовной ответственности или иным образом подвергшимся воздействию уголовных и дисциплинарных мер со стороны государства, предоставлялась юридическая помощь, в том числе в форме бесплатной, финансируемой государством юридической помощи в случае необходимости. Независимо от источника, государство должно обеспечить высокое качество, оперативность и конфиденциальность юридической помощи. Если права человека были нарушены, юридическая помощь должна быть направлена не только на защиту по уголовным делам и освобождение из-под стражи, но и на восстановление нарушенных прав.



**Правовые системы должны быть разработаны и функционировать таким образом, чтобы обеспечивать оптимальный доступ к правосудию.**

Доступ к правосудию – это не только вопрос предоставления юридической помощи, но и справедливых, независимых, оперативных и эффективных правовых систем. Судьи, прокуроры и юристы должны свободно выполнять свои профессиональные обязанности независимо и без ненадлежащего вмешательства со стороны политических субъектов. Равенство сторон должно быть обеспечено, судебные процессы должны быть быстрыми, а правовые решения, принятые в соответствии с правами человека, должны

**«Комитет по правам человека распространил принцип недопустимости отступлений на некоторые гарантии надлежащей правовой процедуры. Требование, касающееся компетентности, независимости и беспристрастности суда, является требованием, которое не подлежит никаким исключениям».**

— Специальный докладчик Клеман Н. Вуль  
– А/НRC/47/24, п. 44

соблюдаться всеми ветвями власти.



### **Необходимо привлекать к ответственности за все случаи чрезмерного применения силы.**

Право на свободу мирных собраний может быть нарушено множеством способов. Среди наиболее серьёзных нарушений – применение чрезмерной силы, как правило, полицией или службами безопасности в ответ на протесты. В случае применения силы независимый следственный орган должен провести оперативное расследование. В случае применения чрезмерной силы виновные должны быть привлечены к ответственности и должны быть предоставлены комплексные средства правовой защиты.

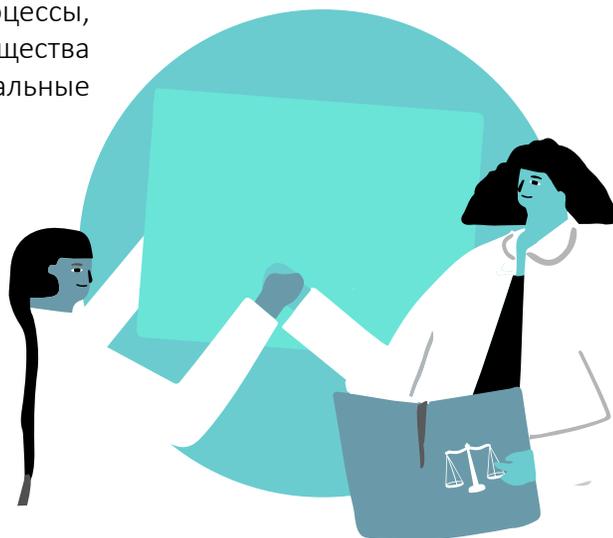


### **Отдельные лица должны иметь возможность подавать жалобы, направленные на реформу системы, если закон или государственная политика нарушают обязательства по соблюдению прав человека.**

Обеспечение полного доступа к правосудию требует наличия механизмов, с помощью которых отдельные лица могут требовать реформы законодательства и правоприменения, нарушающих права человека. Такие механизмы могут иметь различные формы, включая свободные и справедливые демократические процессы, судебные разбирательства в интересах общества и возможность подавать жалобы в национальные комиссии по правам человека.

*«Обеспечение подотчётности и доступа к эффективным средствам правовой защиты предполагает защиту неотъемлемого права жертв, их семей и общества знать правду о том, что произошло».*

— Специальный докладчик Клеман Н. Вуль  
– A/HRC/47/24, п. 46



Данные рекомендации охватывают несколько областей лучшей практики. Условия, включая правовые стандарты и степень их соблюдения, резко отличаются в различных контекстах; в связи с этим, Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что адвокаты и практикующие юристы должны будут тщательно учитывать свои локальные обстоятельства, поэтому не все рекомендации могут быть применены во всех контекстах.

Специальный докладчик также хотел бы подчеркнуть, что данные рекомендации ни в коей мере не являются обязательствами; скорее, основная ответственность за обеспечение полного уважения, защиты и реализации права на свободу мирных собраний лежит на государствах.

## А. Перед мероприятием – координация и подготовка



### 1. Адвокаты и практикующие юристы могут координировать свои действия через организованные сети до проведения собрания

Юридическая помощь во время и после протестов часто требует привлечения большого количества юристов, выполняющих разнообразные функции. Хотя периоды продолжительных демонстраций часто побуждают адвокатов и практикующих юристов предпринимать действия в поддержку права на свободу мирных собраний, без координации такие усилия вряд ли будут максимально эффективными. Централизованная координация полезна для определения ролей, содействия максимальной взаимодополняемости и обмена информацией, а также обеспечения удовлетворения наилучшим образом потребностей тех, кто желает осуществить своё право на свободу мирных собраний.

Эффективной координации способствует наличие организации или координационного органа, имеющего опыт выполнения подобной роли, способного развивать и использовать связи и осуществлять стратегическое прогнозирование. В этой роли могут выступать юридические фирмы, организации гражданского общества, имеющие прочные связи с организаторами собраний, или адвокатские палаты. Создание координационных механизмов может помочь обеспечить продуктивное участие юристов и юридических организаций.

Среди прочих функций, ведущие юридические организации и координирующие органы могут помочь в планировании мероприятий по правовому мониторингу, изготовлению и предоставлении удостоверений личности для наблюдателей-юристов, ведении базы данных юристов, готовых оказать

помощь в связи с протестами, определении соответствующего количества юристов, которые будут готовы оказать помощь в связи с конкретным протестом, сборе и распределении любого необходимого оборудования, проведении тренингов, составлении отчётов и помощи в подготовке сводных итоговых отчётов, по мере необходимости. Роль юристов в поддержании права на свободу мирных собраний будет облегчена в той мере, в какой они предпримут шаги по получению информации о предстоящих собраниях, в том числе путём развития связей с различными лицами и ассоциациями, участвующими в организации собраний.

Установление прочных связей с ведущими организаторами собраний и ассоциациями ценно не только тем, что это может помочь юристам быть более информированными о предстоящих собраниях, но и тем, что это может помочь юристам максимально эффективно взаимодействовать с лицами, права которых нарушаются в контексте собраний. Кроме того, такие связи могут стать основой для более широкой координации усилий между юристами и другими членами гражданского общества, например, в части усилий, направленных на реформирование законодательства или государственной политики, а также средством, с помощью которого юристы могут получить обратную связь о своей деятельности, чтобы со временем максимально повысить её ценность и эффективность.

Юристы, и, в частности, координирующие юристов органы, могут продуктивно решать перед началом собраний следующие задачи:

- (a)** Налаживание связей с организаторами собраний и лидерами общественных движений;
- (b)** Поддержание связей с органами власти;
- (c)** Поддержание связей с местными и национальными адвокатскими палатами;
- (d)** Поддержание связей с международными правозащитными механизмами, такими как мандатарии специальных процедур ООН;
- (e)** Набор волонтеров (юристов, помощников юристов, студентов юридических факультетов и т.д.);
- (f)** Создание базы данных юристов, работающих безвозмездно, или юристов, участвующих в защите

протестующих;

**(g)** Создание средств, таких как горячая линия, с помощью которых лица, арестованные или подвергшиеся другим нарушениям прав человека во время протестов, могут связаться с юристом.



### Примеры координации действий через организованные сети



В **Мексике** организации гражданского общества создали сеть юристов, разделённых по географическим зонам, которая работает над представлением и защитой участников собраний. Кроме того, организации гражданского общества работают над развитием связей между студентами юридических факультетов, молодыми юристами и общественными движениями, чтобы повысить доверие и максимально усилить потенциал правовой поддержки.



В **США** координирующие юристов органы были созданы в нескольких городах, включая проект «Общественное правосудие» (Community Justice Project) в Майами и Arch City Defenders в Сент-Луисе. Эти группы поддерживают связь с организаторами собраний, способствуют проведению регулярных встреч для субъектов права и обеспечивают обратную связь между организаторами и участниками собраний и адвокатами и практикующими юристами. Национальная гильдия юристов играет заметную роль в поддержке этих усилий.



В **Ливане** был создан специальный комитет юристов, работающих безвозмездно, известный как Комитет юристов по защите протестующих, целью которого является защита и поддержка права на протест. Кроме того, была создана горячая линия, на которую протестующие могут позвонить, если их арестовали во время протестов.



В **ЮАР** гражданское общество работает над привлечением юристов к оказанию юридической помощи, в том числе путём привлечения частных адвокатов для обеспечения безвозмездного представительства лиц, задержанных за участие в протестах, привлечения студентов юридических факультетов к поддержанию права на свободу мирных собраний путём представления интересов протестующих, а также путём создания группы «Право на протест» (Right to Protest Group).



Во **Франции** юристы, специализирующиеся на праве на

свободу собраний, установили тесные связи с профсоюзами, что позволяет эффективно взаимодействовать и, при необходимости, оказывать поддержку в отстаивании права на свободу мирных собраний.



В **Колумбии** была создана сеть экстренной юридической помощи протестующим Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, чтобы лучше представлять протестующих и попытаться провести системные реформы, направленные на большее уважение права на свободу мирных собраний.

В дополнение к рекомендациям, изложенным выше, **Специальный докладчик призывает к созданию международных платформ для юристов, защищающих права человека, включая, в частности, право на свободу мирных собраний, в целях повышения осведомлённости, сотрудничества и поддержки.**



### Примеры международных координационных платформ



В **Турции**, Институт прав человека Международной ассоциации юристов работает над созданием платформы, к которой могут получить доступ юристы всего мира, в качестве средства для повышения осведомлённости, сотрудничества и активизма.





## 2. Адвокаты и практикующие юристы могут проводить тренинги по стандартам, относящимся к праву на свободу мирных собраний, и оптимальным способам представления интересов протестующих

Среди задач, которыми могут продуктивно заниматься юристы, как в преддверии собраний, так и в другое время – проведение тренингов, направленных на развитие потенциала и знаний. Тренинги могут быть направлены на организаторов и участников собраний, чтобы ознакомить их с национальными и международными правовыми стандартами, касающимися свободы собраний и поддержания порядка во время протестов, с вопросами, с которыми они могут столкнуться, и с тем, как лучше вести себя с юридической точки зрения. Кроме того, юристы, ведущие организации и координационные органы, обладающие особым опытом в делах, связанных с собраниями, могут проводить тренинги для других юристов, чтобы ознакомить их с проблемами, с которыми они могут столкнуться, и стратегиями, которые оказались наиболее эффективными в местном контексте.

**«Функции охраны порядка не должны делегироваться третьим лицам. Охрана порядка в ходе собраний всегда должны осуществляться штатными сотрудниками правоохранительных органов».**

\_\_\_\_\_ Специальный докладчик Клеман Н. Вуль – А/НRC/47/24, п. 54

Государство несёт ответственность за то, чтобы полиция и другие сотрудники правоохранительных органов были осведомлены обязательствах, налагаемых правами человека, и действовали в соответствии с ними. Однако, в случае, если это возможно и целесообразно, юристы могут содействовать этому процессу, в том числе, например, путём проведения тренингов для сотрудников полиции и других сотрудников государственных органов.



### **Примеры тренингов по правам на свободу собраний и ассоциации и представления интересов протестующих**

В **Израиле** организация «Адалах – Юридический центр прав арабских меньшинств в Израиле (Adalah – The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel) провёл масштабные онлайн-тренинги для адвокатов и практикующих юристов



по представлению интересов палестинских протестующих, содержащихся в полицейских участках, продемонстрировав возможность продолжать вести такую деятельность даже в условиях пандемии коронавируса. Среди прочих материалов «Адалах» предоставил юристам образец бланка интервью, чтобы помочь в сборе информации у задержанных в полицейских участках.



**Институт прав человека Международной ассоциации юристов** проводит тренинги для юристов из стран Центральной Азии, обсуждая и распространяя информацию, касающуюся международных стандартов прав человека, относящихся к свободе собраний и смежным вопросам.



Во **Франции** представители профсоюзов и юристы опубликовали руководства и пособия по правам протестующих.



В **Кении** организации гражданского общества выпустили доступные копии конституции в карманном формате, чтобы эффективнее распространить знания о правах.



В **Гонконге** организация «Права человека в Китае» (Human Rights in China) организовала общественные образовательные мероприятия, направленные на распространение информации о принципах и обязательствах в области прав человека среди различных заинтересованных сторон.





### 3. Адвокаты и практикующие юристы могут помочь организаторам собрания в любых юридических процедурах или проблемах, которые необходимо разрешить в преддверии собрания

Хотя международные стандарты в области прав человека указывают на то, что не следует препятствовать осуществлению права на свободу мирных собраний, на практике многие страны вводят необоснованные ограничения в отношении собраний или пытаются полностью их запретить. В таких ситуациях юристы могут представлять интересы собраний и организаторов собраний, оспаривая такие ограничения в судебных органах в рамках оперативного разбирательства до начала собраний.



### 4. Адвокаты и практикующие юристы, намеревающиеся принять участие в наблюдении за собранием, могут заранее подготовиться, исходя из характера собрания и ожидаемых реакций

Когда адвокаты и практикующие юристы наблюдают за собранием, целесообразно заранее предпринять соответствующие действия по подготовке. Подготовка зависит от контекста и должна быть выверена в зависимости от таких факторов, как размер собрания, вероятная реакция властей или негосударственных субъектов, а также правовая система страны, в которой проводится собрание.

Одним из важных шагов, который юристы и другие лица могут предпринять до начала наблюдения за собранием, является оценка рисков. Оценка рисков должна включать оценку вероятности того, будет ли в той или иной степени применено насилие, оценку места или маршрута, по которому будет проходить собрание, и мест, где в идеале должны расположиться наблюдатели, а также оценку любых конкретных мест, где ожидаются проблемы или которые могут стать местами особого риска.

В целях содействия оптимальной подготовке Специальный докладчик рекомендует юристам и координирующим юристов органам, участвующим в мониторинге собраний, предпринять следующие шаги до начала собрания:

**(a)** В целях содействия оптимальной подготовке Специальный докладчик рекомендует юристам и координирующим юристов органам, участвующим в мониторинге собраний, предпринять следующие шаги до начала собрания:

**(b)** Участвовать в тренинге по правовому мониторингу,



который включает информацию о соответствующих правовых нормах, контексте, в котором будет проходить собрание, обзор полицейской практики и практическую информацию.

**(с)** Представить себя или представителя своей группы вместе со своими целями и задачами организаторам собрания, а также органам власти, отвечающим за охрану порядка на собрании, для установления позитивных отношений.

Кроме того, Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что наблюдатели-юристы должны продумать и подготовиться к различным ситуациям, таким как изменение погоды, увеличение времени мониторинга или отсутствие доступа к ресурсам и удобствам, а также вероятность того, что они могут отделиться от других членов группы правового мониторинга или попасть в потенциально опасную ситуацию. В этом контексте Специальный докладчик напоминает об «Обязательном наборе наблюдателя», перечисленном в [Руководстве по мониторингу свободы мирных собраний](#), опубликованном ОБСЕ<sup>2</sup> и предлагает наблюдателям-юристам иметь при себе следующие предметы:

**(а)** Идентификационный документ или значок наблюдателя, который, в идеале, содержит фотографию наблюдателя-юриста.

**(b)** Номера контактных телефонов значимых лиц, в том числе членов команды наблюдателей и юристов, оказывающих поддержку и не вовлечённых напрямую в мониторинг протеста. В дополнение, оптимально не только записать номера, но и запомнить их.

**(с)** Мобильный телефон.

**(d)** Информационный листок о правовом мониторинге, блокнот, ручки, аудио-магнитофон и часы.

**(e)** Средства для фото- и видеосъёмки.

**(f)** Удобная одежда и обувь, соответствующая местным условиям, с учётом возможности изменения погоды.

**(g)** Вода в пластиковой бутылке.

**(h)** Аптечка первой помощи.

(i) Любые необходимые личные лекарства.

Как правило, наблюдателям-юристам рекомендуется не иметь при себе ничего, что может быть расценено как оружие, включая, например, перочинный нож, стеклянную бутылку или ботинки со стальными носками. Кроме того, во время мониторинга собраний, как правило, рекомендуется снимать украшения, особенно висящие серьги или ожерелья.



### Примеры скоординированной подготовки перед протестом



Во **Франции** юристы неформально координируют свои действия перед протестами, распространяют листовки, руководства, предупреждения и рекомендации для протестующих. Команды юристов, включающие представителей гражданского общества, а также омбудсперсону, часто создаются перед собраниями, чтобы лучше представлять и защищать права протестующих.



### 5. Адвокаты и практикующие юристы, наблюдающие за собраниями, могут рассмотреть вопрос о принятии кодекса поведения

Для участия в правовом мониторинге не обязательно принимать кодекс поведения. Однако согласование и принятие такого кодекса может помочь обеспечить единство взглядов всех наблюдателей-юристов, ясность в отношении целей, позиции и допустимых действий в контексте последующего мониторинга, а также может помочь прояснить функции наблюдателей-юристов для внешних сторон. Такой кодекс поведения может, например, указывать на правозащитную функцию наблюдателей-юристов, а также на принципы беспристрастности и невмешательства.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Образец кодекса поведения приведен в Руководстве по мониторингу свободы мирных собраний, ОБСЕ, стр. 30 (2011).

## В. Во время мероприятия – наблюдение и защита протестующих



### **1. Адвокаты и практикующие юристы могут разместиться таким образом, чтобы максимально повысить безопасность и эффективность**

В большинстве ситуаций наблюдатели-юристы будут в большей безопасности и эффективнее, если они будут работать в группах, состоящих как минимум из двух человек. Во время мониторинга наблюдатели-юристы должны обращать внимание не только на собрание, но и на своих со-командников, в целях усиления защиты их безопасности и проверки самочувствия. Там, где это практически возможно, менее опытные наблюдатели-юристы могут работать в паре с более опытными наблюдателями, чтобы способствовать передаче знаний и развитию потенциала. При развёртывании больших групп наблюдателей-юристов полезно иметь несколько координаторов на местах, отвечающих за разные группы.

Когда это возможно, наблюдатели-юристы могут прибыть заранее, до начала собрания, чтобы ознакомиться с обстановкой. В зависимости от размера группы правового мониторинга в целом и имеющегося персонала, один или несколько наблюдателей-юристов могут дежурить не на месте проведения собрания, чтобы иметь возможность реагировать на различные юридические потребности, которые могут возникнуть.

Функционально, юридические наблюдатели могут занимать место в соответствии с пониманием характера события, оптимальных точек наблюдения, соображений безопасности и оценки вероятной реакции на собрание.



## 2. Там, где это практически возможно, адвокаты и практикующие юристы могут предусмотреть способы понятной и прозрачной идентификации себя, если позволяет ситуация

В ситуациях, когда власти уважают законное наблюдение за собраниями, наблюдатели-юристы могут иметь при себе удостоверения личности, прямо указывающие на то, что они действительно являются наблюдателями-юристами, и, в идеале, содержащие фотографию. Полезность таких документов будет выше, если организации, координирующие деятельность наблюдателей-юристов, имели возможность связаться с властями до начала мероприятия, если государство будет готово к такому взаимодействию. Наблюдатели-юристы в таком контексте могут также рассмотреть возможность ношения яркой одежды, чтобы быть более легко узнаваемыми. В некоторых обстоятельствах одно только явное присутствие наблюдателей-юристов может помочь предотвратить нарушения.

*«Он [Специальный докладчик] напоминает, что работа юристов в качестве наблюдателей должна быть направлена на то, чтобы оказать положительное влияние на понимание и уважение, демонстрируемое государственными органами власти в отношении права на свободу мирных собраний».*

— А/HRC/47/24, п. 67



### Примеры расположения наблюдателей-юристов во время протестов



В **Великобритании** организация Black Protest Legal Support UK, созданная в 2020 году, мобилизовала широкий круг юристов, готовых представлять интересы протестующих на безвозмездной основе и выступать в качестве наблюдателей-юристов. Направляя наблюдателей-юристов почти на каждый протест Black Lives Matter (Жизнь чернокожих имеет значение) в Великобритании, Black Protest Legal Support UK смогла сдержать полицию от нарушения прав организаторов и участников собраний, предоставив людям больше возможностей для реализации своего права на свободу мирных собраний.



В **США** наблюдатели-юристы, координируемые Национальной

гильдией юристов, носят зелёные бейсболки, чтобы их можно было легко идентифицировать во время мониторинга за протестами, чтобы сделать их присутствие понятным и позволить опознать их среди всех остальных присутствующих.

В другом контексте, когда государство нарушает право на свободу мирных собраний в большей степени, наблюдатели-юристы могут быть вынуждены действовать незаметно. В этой ситуации Специальный докладчик хотел бы повторить, что возможность наблюдателей-юристов свободно работать защищена правом на свободу мирных собраний, и что государства нарушают это право, когда они запрещают наблюдателям-юристам осуществлять мониторинг собраний или принимают против них меры.



### **3. Адвокаты и практикующие юристы могут работать над поддержанием понятных каналов связи во время мониторинга собраний**

Связь часто имеет решающее значение в контексте наблюдения за собраниями. Сотовые телефоны являются наиболее понятными и легкодоступными средствами немедленной связи в большинстве случаев, и могут использоваться для поддержания постоянной связи с группами наблюдателей-юристов, для связи в случае чрезвычайных ситуаций и для загрузки соответствующих материалов на защищённые серверы. Наблюдатели-юристы могут также рассмотреть возможность поддержания связи через рации или в зоне прямой видимости. При наличии проблем со связью ещё более ценным может стать размещение нескольких человек вместе, чтобы дать им возможность перемещаться вперёд и назад, где это возможно, по мере необходимости, для общения. Подготовка и сохранение чётких записей также будет особенно важна там, где другие способы связи ограничены.



#### **Примеры поддержания связи с наблюдателями-юристами**



В **США** Национальная гильдия юристов, которая часто координирует наблюдение за собраниями, разрабатывает планы коммуникации, которые будут использоваться во время проведения собраний.



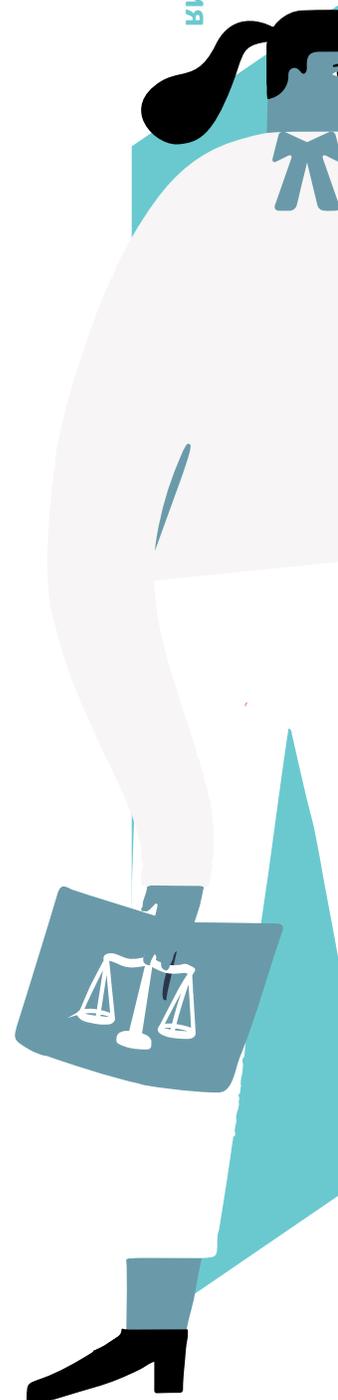


#### **4. Адвокаты и практикующие юристы должны быть оснащены необходимыми материалами и оборудованием, делать подробные записи и принимать меры по обеспечению сохранности и безопасности записей**

Наблюдатели-юристы могут иметь при себе различные устройства для записи и документирования, включая информационный листы, буфер обмена, блокнот, ручки, аудио-записывающее устройство, телефон и часы.

Наблюдатели-юристы могут захотеть подготовить записи о таких факторах, как взаимосвязь между проводимым собранием и любыми условиями, выдвинутыми властями (независимо от того, соответствуют ли они стандартам прав человека или нет); ключевые заявления, сделанные выступающими; размер, местоположение и причина присутствия официальных лиц, полиции или службы безопасности, а также то, были ли они соответствующим образом индивидуально идентифицированы; характер взаимодействия между властями и собранием; и любые ответные действия на собрание, как со стороны контр-протестующих, так и властей. В отношении ответных мер властей наблюдатели-юристы могут обратить особое внимание на любые инструкции властей, реакцию организаторов и участников собрания на них, любые аресты, основания для этих арестов, насколько это можно определить, и любое применение силы, будь то со стороны служб безопасности, протестующих, неустановленных лиц (включая агентов-provokаторов) или контр-протестующих.

Как подчёркивается в докладе Специального докладчика, юристы и другие лица часто подвергаются широкомасштабной слежке, будь то путём прямого изъятия документов или записей или слежки с помощью технологий наблюдения. Несмотря на многочисленные свидетельства слежки, многие юристы ещё не приняли основные технические меры безопасности. Иногда использование таких технологий практически не рекомендуется, в том числе в тех случаях, когда правительства, в нарушение обязательств по соблюдению прав человека, криминализировали их использование. В таких обстоятельствах Специальный докладчик признаёт, что юристы и другие лица должны следовать порядку действий, наиболее целесообразному в их обстоятельствах. Однако там, где такие запреты и риски не существуют, Специальный докладчик призывает адвокатов и практикующих юристов шире использовать технологии цифровой безопасности, в том числе, например, полагаясь на приложения для защиты информации, надёжное шифрование и многофакторную аутентификацию, чтобы лучше защитить свои сообщения в целом и данные,



собираемые во время наблюдения за протестами, в частности.



**5. Адвокаты и практикующие юристы могут налаживать отношения с сотрудниками правоохранительных органов, если это позволяет ситуация**

Там, где это целесообразно и практически возможно, члены группы правового мониторинга могут представиться правоохранительным органам, чтобы облегчить общение во время и после собрания.



**6. Адвокаты и практикующие юристы могут оказать помощь в использовании юридических средств в защиту проводимых собраний, если это возможно**

В дополнение к помощи после проведения собрания, если это возможно, группы юристов могут рассмотреть возможность подачи в суд жалоб, направленных на изменение ситуации, в том числе, например, путём подачи судебных запретов против конкретных форм действий государства и реакции на протест, или поддержки протестующих в их общении с местными или государственными чиновниками, в поддержку права отдельных лиц и групп на свободу мирных собраний.



**Примеры юридических действий на местах**



В **США** организации гражданского общества, представляющие интересы протестующих и поддерживающие право на свободу мирных собраний и выражения мнения, часто оказывали поддержку посредством оперативной подачи жалоб в суд, когда власти пытались запретить собрания или ввести необоснованные ограничения без достаточных оснований. Это включало, например, обращение в суд с жалобами, направленными на предотвращение непропорционального применения силы, в том числе в виде слезоточивого газа.

## С. После мероприятия – представление интересов протестующих



### 1. Адвокаты и практикующие юристы могут совещаться после завершения наблюдения

После любого законного мониторинга хорошей практикой является то, что наблюдатели уходят вместе, в своих командах, и встречаются в согласованном месте встречи после собрания. Если они не могут этого сделать, они должны сообщить об этом своим коллегам, чтобы их местонахождение и самочувствие было учтено. На встрече после собрания наблюдатели-юристы могут провести дебрифинг, отчитавшись о том, что они наблюдали, и оценить наиболее актуальные вопросы для последующих действий.



### Адвокаты и практикующие юристы могут участвовать в составлении отчётов о прошедших собраниях

Составлять отчёты оптимально сразу после собраний, чтобы воспоминания были как можно более свежими и точными и имели максимальный результат. Хорошей практикой является то, что отчёты, составленные отдельными наблюдателями, будь то юристами или другими лицами, направляются руководителям и координаторам групп, которые могут подготовить окончательный отчёт и назначить работников для последующих действий. Адвокаты и практикующие юристы могут внести свой вклад в итоговый отчёт, предоставив подробную информацию о локальных и международных стандартах, а также о том, каким образом местное законодательство и практика нарушают международные обязательства в области прав человека. Социальные сети являются важным средством передачи информации о собраниях.

Адвокаты, юристы и другие наблюдатели за собраниями могут также рассмотреть возможность создания ассоциаций, ориентированных на систематическое наблюдение за собраниями и отчётность о принятых мерах, чтобы лучше отслеживать государственную практику и влиять на проведение системных реформ. Они также могут рассмотреть возможность развития отношений с университетами, которые могут стать ещё одним центром, из которого можно отслеживать право на свободу собраний и сообщать о нарушениях. reported.



### Примеры механизмов сбора данных и отчётности в контексте собраний



Во **Франции** была создана федерация Обсерваторий полицейской практики (Observatoire des Pratiques Policières) для того, чтобы помочь лучше координировать сбор, обмен и распространение информации о действиях полиции в контексте протестов.



В **России** такие организации, как ОВД-Инфо и правозащитный центр «Мемориал», создали горячую линию, позволяющую собирать информацию о нарушениях права на свободу мирных собраний. Среди прочего, целью является облегчение подачи жалоб в международные суды и правозащитные органы.



В **Испании** Университет Барселоны разработал механизм оповещения, который отслеживает собрания и сообщает о чрезмерном применении силы, незаконных арестах и других нарушениях прав, которые происходят в время протестов в Каталонии.



### 3. Адвокаты и практикующие юристы могут представлять интересы задержанных в суде, чтобы добиться освобождения несправедливо задержанных и защитить обвиняемых в преступлениях после собраний

Ключевой функцией юристов после окончания протестов является представление интересов задержанных лиц, а также тех, чьи права были нарушены другим образом. Чтобы обеспечить представительство, адвокаты и юристы могут быть направлены для отслеживания развития событий по любым зафиксированным инцидентам; для представительства; посещения тюрем для встречи с любыми лицами, о которых известно, что они задержаны, независимо от того, получена ли эта информация в результате правового мониторинга, общения с организаторами собрания, участниками или членами семей задержанных; посещения центров содержания под стражей, если такие посещения являются практически осуществимыми и эффективными.

Хорошей практикой является то, что ведущие юридические организации и координирующие органы делают всё возможное для содействия представительству задержанных лиц. Примеры того, как они могут это сделать, включают создание горячей линии, на которую могут позвонить задержанные или обвиняемые в преступлении или их представители; заблаговременное распространение карточек с контактной

информацией среди участников собрания, если это полезно и возможно; или создание мобильного приложения, через которое участники протеста могут связаться с юристами. Юристы также могут рассмотреть возможность заблаговременного создания фондов для оплаты залога, если внесение залога является доступным средством освобождения задержанных из-под стражи до суда. Юристы также могут рассмотреть возможность координации своих усилий от имени участников собрания при представлении их интересов, чтобы максимально увеличить ресурсы и обмениваться передовым опытом.



#### **4. Адвокаты и практикующие юристы могут обеспечивать представительство, чтобы предоставить средства правовой защиты для тех, чьи права были нарушены в контексте протестов**

Помимо представления интересов задержанных, как в процессах, направленных на их освобождение, так и на защиту от уголовных обвинений, адвокаты и практикующие юристы могут представлять тех, чьи права были нарушены во время собраний, чтобы обеспечить им соответствующие средств правовой защиты. Помимо обеспечения правосудия и возмещения ущерба тем, чьи права были нарушены, такое представительство, как можно надеяться, окажет дополнительное давление на государство и государственных субъектов, чтобы они не нарушали права в будущем.

***«Правительства обязаны принимать все соответствующие законодательные, судебные, административные, бюджетные и образовательные меры для реализации без дискриминации права на юридическую поддержку и консультацию для любого лица, находящегося под его юрисдикцией, и обеспечить их доступность посредством оказания правовой помощи нуждающимся в ней лицам.»***

— А/НRC/47/24, п. 39



#### **5. Адвокаты и практикующие юристы могут предпринимать действия, направленные на системные и основанные на правах человека реформы**

Адвокаты и практикующие юристы могут оспаривать действия, предпринимаемые государствами в ответ на собрания,

посредством подачи жалоб, направленных на изменение нарушающих права законов и государственной политики. Такие жалобы могут подаваться как на национальном уровне, в законодательные или судебные механизмы, если это уместно и доступно, так и на международном уровне, например, путём обращения в региональные или правозащитные механизмы ООН. Эти жалобы могут быть непосредственно поданы от имени лиц, чьи права были нарушены в контексте собрания, или же они могут исходить от отдельных, специальных инициатив.



### Примеры действий по проведению системных реформ



В **США**, **Южной Корее** и других странах юристы и организации гражданского общества работают над обучением представителей общественности по вопросам государственного законодательства и политики, а также над поддержкой прогрессивных поправок к законодательству, касающемуся собраний.

